

認識「神就是愛」為何不能沒有三一論

——從奧古斯丁《論三一》看三一神之愛

本課主旨

借助三一教義的奠基人、西方神學之父奧古斯丁，特別透過他的神學巨著《論三一》，我們將發現三一教義並非攔阻我們閱讀聖經的障礙，而是讓「神就是愛」（約壹四8）這句話真正煥發意義的鑰匙。三一教義提醒我們所信的神是誰，也邀請我們進入父、子與聖靈彼此相愛的團契中生活，從而活出神賜給我們的形像。

補充資料：奧古斯丁生平簡介

奧古斯丁（Augustine of Hippo, 354–430年）是西方教會最偉大的神學家，其神學思想對今天教會仍然影響深遠。他出生於北非塔加斯特城（現今阿爾及利亞），父親為羅馬地方官員，母親莫尼加是虔誠的基督徒。他青年時期一度生活放蕩，更曾參與摩尼教（異端）長達九年。隨後他移居米蘭，深受米蘭主教安波羅修的講道與解經啟發，解開了對聖經的誤解。

公元386年，深陷心靈低潮的奧古斯丁在花園中聽見孩童唱著：「拿著，讀吧！」他翻開聖經，讀到羅馬書13章13–14節，這話直擊其靈魂，他隨即悔改，並於次年受洗。公元396至430年間，奧古斯丁擔任希波教會的主教，忠心牧養。除記錄心靈歸正的《懺悔錄》與回應時代巨變的《上帝之城》外，其神學巨著《論三一》（*De Trinitate*）更是奠定了歷代教會認識神的基石。

《論三一》卷十四

「當先察驗心靈本身，然後才能使它朝向神——正是在那裡，我們才能尋見神的形像。」
—— *De Trinitate*, XIV.8.11.

一、沒有正確的教導與傳承，就無法真正讀懂聖經

我們常覺得「只要讀聖經就夠了，教義是後來加上的東西」。但這種「孤立讀經」（*Solo Scriptura*），其實與改教家路德、加爾文所講的「唯獨聖經」（*Sola Scriptura*）南轅北轍——聖經是最終權威，但教會歷代的信仰準則（*Regula Fidei*），仍是幫助我們正確讀懂聖經的工具。脫離這準則，我們很容易把自己的哲學、政治或社會成見，套在神身上。

例子一：近年部分神學家，如古德恩（Wayne Grudem, *Systematic Theology*, 2nd ed., pp. 302–3），將聖子在世時的順服（約十四28：「我父比我大」），引申為聖子在永恆中也「功能性地」順服聖父（「聖子功能性永恆順服論」），卻忽略了同樣把父子視為同等的經文（約十30：「我與父原為一」）。這使神聖的愛，悄悄滲進了一層上對下的色彩。

例子二：另一種相反的錯誤，是把父、子、聖靈看得太模糊、太合一，以致失去了三一神真實的「三」——把三者當作同一位神換上的三個名字或角色，稱為「形態論」（*Modalism*）。教父特土良（Tertullian）為此立下「父永遠是父，子永遠是子，聖靈永遠是聖靈」的原則。若神只是在玩變裝秀，大使命（太廿八19）與林前十二4–6這些同時提及三者的經文，便全然講不通了。更重要的是：一位沒有任何內在關係、獨自一位的神，又如何能夠「就是愛」，而不只是「有愛心」？

這兩種錯誤看似相反，其實犯的是同一個根本問題——脫離信仰準則。奧古斯丁撰寫《論三一》，正是要為教會重新校準這面「信仰之鏡」。

二、言說神的文法：在本質與關係中讀經

聖經一方面記載耶穌說「我與父原為一」，另一方面卻說「我父比我大」。奧古斯丁提出兩條「言說神的文法」，解開這個困惑。

第一條文法——本質與位格：「本質」（*Substantia*）回答「祂是甚麼」——父、子、聖靈同一本質、同一神聖意志，完全平等。「位格」（*Persona*）回答「祂是誰」——父、子、聖靈的分別，不是地位或能力的分別，而是「關係」的分別：正如一個人因為「有孩子」才被稱為父親，「父」之所以是父，是因為祂在永恆中生了「子」；「子」之所以是子，是因為祂出於「父」。

《論三一》卷一

「凡我所能讀到的、在我之前論及三一真神的大公教會歷代聖經詮釋者，都按照聖經教導同一個道理：父、子、聖靈同顯明一個不可分割、平等無二的同一本質；因此他們不是三位神，而是一位神。」—— *De Trinitate*, I.4.7.

第二條文法——神的形像與奴僕的形像：經文論及基督「按著神的形像」（*forma Dei*）時，指的是祂與聖父平等的神性；論及「按著奴僕的形像」（*forma servi*）時，指的是祂道成肉身後的樣式。「差遣」彰顯的是父、子永恆的「來源」關係，並不代表本質上的高低。

《論三一》卷四

「聖子被差遣，並非因為祂小於聖父，而是因為祂出於聖父；祂在歷史中的順服，彰顯了救贖的秩序，而非本質的降格。」—— *De Trinitate*, IV.20.28.

古德恩混淆了第二條文法（把奴僕形像的順服，搬到神的形像上）；形態論則混淆了第一條文法（把「同一本質」誤讀成「同一位格」）。正因為父、子、聖靈是三個真實、永恆相愛的位格，神的愛在創世以先，就已經是祂自己完整的生命。完美的愛，是團契，不是從屬。

三、愛裡本有三一的痕跡——但唯有藉著恩典才能真正活出來

奧古斯丁沒有繼續思辨神的本體，而是轉向我們每天都在做的一件最平常的事——愛。聖經說神就是愛（約壹四8），要在受造界裡尋找三一神留下的「痕跡」，最合適的起點，就是察看那朝著神形像（創一26）被造的人類心靈，如何去愛。

《論三一》VIII.10.14

「當我愛的時候，其中總有三樣：那愛著的人、那被愛的、以及愛本身。」—— *De Trinitate*, VIII.10.14.

「凡愛弟兄的，其實正在愛那彰顯在弟兄身上的愛本身；而這愛是出於神的，也就是神。」—— *De Trinitate*, VIII.8.12.

每一次真實的愛，都同時包含三個不可分割的要素——「愛者（*Amans*）」、「被愛者（*Quod amatur*）」、「愛本身（*Amor*）」（後世常將此三者理解為對應聖父、聖子、聖靈，雖然奧古斯丁本人在此並未明言）。他接著在卷九與卷十深化探索：卷九轉向心靈自身（自知、自愛）；卷十發展出更成熟的結構——「記憶」、「理解」、「意志」。奧古斯丁提醒，這心靈結構並非冰冷的心理功能，唯有當它在「愛神」與「被神愛」的關係中運作時，才真正活了過來（*De Trinitate*, XIV.12.15）。

神學家特納（Denys Turner）用一個比喻說明這個危險：這結構可能只是一張畫得出來、卻沒有生命的「三角形圖表」；也可以像一個孩子抱著洋娃娃學做父母——不是空想，而是藉著操練，被真實地帶入所模仿的實際之中。前者是人人天生就有的「形像」（*Imago*）；後者則是唯獨藉著恩典、在基督裡才能活出的「肖似」（*Similitudo*）。

四、聖靈作為「恩賜」

這恩典具體是什麼？奧古斯丁在卷十五給出答案：不是一份抽象的力量，而是一個位格——聖靈自己，就是聖父與聖子之間那永恆的「愛本身」，如今已具體地臨到我們心中。

羅馬書五章5節（奧古斯丁在卷十五反覆引用）

「神的愛，已經藉著所賜給我們的聖靈，澆灌在我們心裡。」

寫完十五卷巨著後，奧古斯丁沒有宣告自己「解開了神的奧秘」，反而承認我們如今不過是「透過一面鏡子，模糊地觀看」（林前十三12；*De Trinitate*, XV.9.16），並將自己一生的思考，降服在聖經的權威與大公教會的判斷之下——認識三一神的終點，不是知識的掌控，而是謙卑的敬拜。

《論三一》卷十五 結語禱告

「主啊，在這許多卷書裡，凡屬於祢的，願認識祢的人都因此稱謝祢；凡屬於我自己的，求祢與祢的百姓一同赦免。」——*De Trinitate*, XV.28.51

課堂中，我們會透過一個二戰時期真實的饒恕故事，看見聖靈所澆灌的這份愛，如何在最深的傷痛中依然運作。

總結

三一論其實是一份邀請——邀請我們藉著聖靈所澆灌在心中的愛，真實地活在父、子、聖靈彼此相愛的生命裡面。願我們不只「認識」這道理，更被這愛所改變。

反思及討論問題

1. 你過去是否也曾覺得「讀經只是我跟神之間的事，教義和傳統不重要」？看到連神學家也可能因缺乏大公信仰準則的引導而讀錯聖經，這對你的讀經習慣有何提醒？
2. 奧古斯丁指出，父、子、聖靈的分別是「關係」的分別，而非地位的分別；聖子的「順服」屬於祂道成肉身後的人性層面，並不代表祂在永恆神性中低於聖父。「完美的愛，是團契，不是從屬」這句話，如何挑戰你對「愛」與「權柄」關係的理解？

3. 誠實面對自己：我對神、對身邊弟兄姊妹的愛，現在比較像一張「畫得出來卻沒有生命的三角形」，還是像那個「認真操練、被恩典重塑」的孩子？
4. 當我們學了更多神學知識，往往會多一份「我懂了」的自信，甚至用知識去論斷他人。奧古斯丁的禱告如何提醒我們，把「認識神」的追求帶回加略山的十字架前？

參考書目

一、奧古斯丁原典

Augustine. *The Trinity*. Translated by Edmund Hill. The Works of Saint Augustine: A Translation for the 21st Century. Hyde Park, NY: New City Press, 1991.

Augustine. *On the Trinity*. Translated by Arthur West Haddan. In Nicene and Post-Nicene Fathers, First Series, vol. 3, edited by Philip Schaff. Buffalo, NY: Christian Literature Publishing Co., 1887.

二、學術專著與論文

Ayres, Lewis. *Augustine and the Trinity*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.

Barnes, Michel René. "Latin Trinitarian Theology." In *The Cambridge Companion to the Trinity*, edited by Peter C. Phan, 70–84. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

Grudem, Wayne. *Systematic Theology: An Introduction to Biblical Doctrine*. 2nd ed. Grand Rapids: Zondervan, 2020.

Kilby, Karen. "Perichoresis and Projection: Problems with Social Doctrines of the Trinity." *New Blackfriars* 81, no. 957 (2000): 432–445.

Mathison, Keith A. *The Shape of Sola Scriptura*. Moscow, ID: Canon Press, 2001.

Smith, James K. A. *You Are What You Love: The Spiritual Power of Habit*. Grand Rapids: Brazos Press, 2016.

Ten Boom, Corrie, with John and Elizabeth Sherrill. *The Hiding Place*. Grand Rapids: Chosen Books, 1971.

Turner, Denys. *The Darkness of God: Negativity in Christian Mysticism*. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.

Williams, Rowan. "Sapientia and the Trinity: Reflections on the De Trinitate." In *Collectanea Augustiniana: Mélanges T. J. van Bavel*, edited by B. Bruning, M. Lamberigts, and J. Van Houtem, 317–332. Leuven: Leuven University Press, 1990.

Williams, Rowan. *On Augustine*. London: Bloomsbury Continuum, 2016.